

# DEMOCRACIA Y TOTALITARISMO

o

## LIBERTAD, PODER, Y AUTORIDAD

Otoño 2014

<b>Lugar y hora:</b>	todos los jueves del 1er semestre, aula 14, 2a planta de Amigos, 16:00-18:00
<b>Profesor:</b>	David Thunder
<b>Horario de despacho:</b>	Por cita – puede tomar cita en persona, por email, teléfono, o whatsapp
<b>Contacto:</b>	email <a href="mailto:dthunder.arroba.unav.punto.es">dthunder arroba unav punto es</a> , tel./whatsapp (se dará en clase)
<b>Enlace del curso:</b>	<a href="http://www.davidthunder.com/teaching.html">http://www.davidthunder.com/teaching.html</a>

### TEMÁTICA DEL CURSO

¿Hay alguna persona, idea o institución que tomas como guía legítima para tu modo de vivir? Si es así, entonces estás tratando a esa persona, idea o institución como una *autoridad*. Pero si quieres vivir una vida buena y honorable, vas a necesitar encontrar los guías *correctos*, guías que apoyen tus esfuerzos de vivir dignamente. De este modo, la cuestión de la autoridad tiene una decisiva importancia práctica. En este curso haremos un análisis crítico del concepto de autoridad e intentaremos identificar criterios plausibles para distinguir entre formas legítimas e ilegítimas de autoridad social.

Una persona, idea o institución tiene autoridad social *de facto*, en su sentido más amplio, cuando una parte importante de una comunidad reconoce que tiene el derecho a formar la vida de la comunidad, es decir, a modelar cómo la comunidad debería organizarse y cómo sus miembros deberían pensar y/o actuar. Por otra parte, el mero hecho de que la influencia de una persona o institución sobre la vida comunitaria sea *de facto* percibida como legítima no implica necesariamente que lo sea. Una institución injusta, malévola y opresiva podría funcionar como una autoridad social, sin merecer la aceptación del pueblo. Por eso tiene sentido distinguir entre autoridades legítimas e *ilégitimas*. Entender esta distinción y trazar sus implicaciones prácticas hasta sus últimos términos es la razón de ser de este curso.

Nuestro punto de partida será una selección de textos modernos que tratan el concepto de la autoridad, sus usos, y sus abusos, además de particulares instancias históricas de autoridad social, tales como la autoridad del estado, de la Iglesia, y de movimientos de resistencia contra la injusticia, como las luchas de Martin Luther King y sus seguidores contra el racismo en EEUU, las “autodefensas” de Méjico, y la resistencia al comunismo. Los textos a estudiar incluirán diversos trabajos sobre el concepto de autoridad, incluyendo (i) teorías de autoridad política y legal de John Stuart Mill, HLA Hart, y John Finnis, entre otros; (ii) discusiones de los orígenes y las formas diversas de autoridad social; (iii) discusiones de resistencia contra autoridades racistas y comunistas; (iv) trabajos que tratan del valor de las asociaciones no estatales; y (v) críticas y defensas de la autoridad del estado moderno.

### OBJETIVOS Y MÉTODOS PEDAGÓGICOS

Las metas de este curso son básicamente:

- (a) alcanzar una mejor comprensión de los tipos y fuentes de autoridad social de facto, incluyendo la autoridad de regímenes totalitarios y democráticos;
- (b) empezar a evaluar, detenidamente, el estado moral de los diferentes tipos de autoridad social
- (c) desarrollar la capacidad de analizar los conceptos y fenómenos sociales y morales a fondo, y construir un argumento coherente, sostenido y apoyado con evidencias plausibles

Los métodos pedagógicos consisten en lectura, conversación, y escritos:

- Las conversaciones dentro del aula ofrecerán amplias oportunidades a los alumnos de refinar y probar sus ideas sobre la autoridad social en diálogo con el profesor y con sus colegas, y de interrogar el significado de los textos. Se anima a los alumnos a expresar sus opiniones libremente, aunque sean divergentes de las del profesor, siempre que las apoyen con argumentos y muestren el respeto debido a sus interlocutores.
- El trabajo personal fuera del aula—sea lectura o escritos—ayudará a los alumnos a leer los textos más a fondo y a cristalizar sus ideas sobre la autoridad con un argumento coherente y elaborado. Generalmente las lecturas asignadas serán sustanciales pero no excesivamente largas, para permitir una lectura más detenida y cuidadosa.

## NORMAS Y EXPECTATIVAS

Si quieres sacar provecho de este curso, sea al nivel de tu formación intelectual, sea al nivel de tus notas, deberás asumir las siguientes responsabilidades:

- Llevar los textos asignados *en forma impresa* (**no** en forma electrónica) a todas las clases. El coste de impresión es pequeño comparado con el coste de comprar los libros del curso. Para estudiar bien los textos dentro del aula, hay que imprimirlos antes de venir a clase.
- Se espera que los alumnos asistan a *todas* las clases, que son relativamente pocas (13 en total). Una única ausencia no conllevará penalización. Entre 2 y 3 ausencias se pueden compensar con trabajos escritos. 4, 5, o 6 ausencias implican un descuento en tu nota final de 5, 10, y 15% respectivamente. El que falte a 7 o más de las 13 sesiones suspenderá el curso automáticamente.
- Se ruega llegar a clase con puntualidad, algunos minutos antes de que empiece si se puede, para evitar interrupciones innecesarias.
- Es tu responsabilidad hacer *toda la lectura* asignada cuidadosamente antes de cada clase correspondiente, para así poder participar plenamente en las discusiones.
- El profesor subirá las tareas semanales no más tarde que el viernes anterior a la clase correspondiente por la noche, en el enlace del curso, <http://www.davidthunder.com/teaching.html>. Estos trabajos se deben entregar al comienzo de la clase correspondiente o, en caso de ausencia, por correo antes de la hora del comienzo de la clase. **No se aceptarán los trabajos semanales con retraso**, ni por correo ni en copia dura, porque su principal función es ayudarte a prepararte mejor para la clase de esa semana.
- Aparte las tareas semanales, se te pedirán dos ensayos durante el semestre, (a) un análisis crítico de uno de los textos asignados; y (b) un argumento más original sobre un tema del curso. **Ensayos entregados tarde y sin autorización previa perderán 5% al día**. Si tienes dificultades para acabar uno de los dos ensayos a tiempo, te animo a hablar conmigo *antes* de la fecha límite para negociar una extensión.
- No está permitido el uso de dispositivos audiovisuales como ordenadores portátiles, teléfonos móviles, ipods, etc. durante las clases. Se ruega a los alumnos silenciar sus móviles antes del comienzo de la clase para evitar distracciones innecesarias y por cortesía a sus colegas y al profesor. Si tienes una necesidad médica o física de usar un aparato electrónico, por favor habla conmigo antes de la clase e intentaré acomodarte en cuanto pueda.
- Escuchar a tus interlocutores, sea el profesor, sea tus colegas, es una señal de respeto y consideración. Por lo tanto, te pediría que aplazaras las conversaciones privadas y “semi-privadas” para los momentos antes o después del comienzo de la clase.
- Los estudios pedagógicos han mostrado una y otra vez que, en general, uno aprende mejor cuando se dedica a tareas activas tales como la lectura, la escritura y la conversación. Por lo tanto, si quieres progresar adecuadamente en tu comprensión de la materia de este curso, es muy aconsejable participar activamente en las conversaciones de la clase y superar cualquier miedo a hacer preguntas. En 9 de 10 casos, la pregunta que el alumno piensa que es “tonta” o “poco profunda” es la misma de sus colegas, ¡salvo que nadie se atreve a hacerla! ¿Por qué no tú?
- El plagio, o la representación de las ideas y/o argumentos claramente enunciadas u originadas por otras personas *como si fueran tuyas*, sobre todo si esas ideas y/o argumentos han aparecido en un discurso público o en un texto escrito, no será tolerado. El caso más evidente del plagio es la representación de frases o párrafos enteros extraídos de algún texto no tuyo, *como si fueran tus propias palabras*. Pero “parafrasear” los argumentos de otro autor, aunque sea con tus propias palabras, sin atribuir esos argumentos a su autor original, es otra forma clara del plagio. Si descubro que un alumno ha entregado un trabajo parcialmente o totalmente plagiado, se le suspenderá el trabajo y en caso de plagio grave, posiblemente también el curso. Ver <http://www.unav.edu/web/facultad-de-filosofia-y-letras/normativa> para una descripción más detallada del plagio: “El plagio, intencional o por precipitación/inadvertido puede incurrir...el cese de los estudios o la expulsión de la universidad.” (La colaboración intelectual, por otra parte, es legítima y no implica ningún plagio, mientras que cada uno desarrolle al final su propia argumentación y esquema en el trabajo entregado, no una argumentación o esquema “colectivo”).

## *SISTEMA DE EVALUACIÓN*

Tu nota global será determinada por los factores siguientes:

	<b>Trabajo</b>	<b>Porción de la Nota Final</b>
1	Ensayo final	<b>55%</b>
2	Escritos semanales (aprobados o suspendidos)	<b>30%</b>
3	Análisis de texto	<b>15%</b>
4	Calidad Excepcional de Participación	<b>+3%</b>
5	Efecto de 2 o más ausencias	ver “Política de Asistencia,” abajo
	<b>TOTAL:</b>	<b>100%</b>

### **1. ENSAYO FINAL (2,400-2,700 PALABRAS): 55% (evaluado en escala de 0 a 100%)**

*— a entregar en copia dura en mi despacho viernes, 5 de diciembre 2014*

Recibirás una selección de temas posibles durante el semestre. Si no, podrás escoger otro tema siempre que lo consultes de antemano con el profesor. No se requiere el uso extenso de textos secundarios. Más bien, se espera una argumentación original y desarrollada, que entre en diálogo con los argumentos de otro autor o autores.

Si quieres escribir sobre un tema fuera de la lista “oficial,” tendrás que hablarlo en persona con el profesor. Si no, no es requerido, pero sí es aconsejable quedar con el profesor, al menos una vez durante el semestre, para recibir feedback sobre tus ideas y estrategias para el ensayo final. También te puede servir entregar una versión borradora para recibir mi feedback y así facilitar tu progreso. Independientemente de estas consultas optativas, tendremos un taller obligatorio durante el semestre sobre “el arte de escribir.”

### **2. ESCRITOS SEMANALES: 30% (en Algunos Casos Claramente Indicados (como el Quiz), Se Evaluará de 0 a 100%, En Otros Casos es “Pass/Fail” - Se aprueba o Se Suspende)**

*— a entregar en copia dura al inicio de la clase correspondiente (no se aceptan tarde)*

**Cada viernes** como más tarde, subiré la tarea semanal al enlace del curso, <http://www.davidthunder.com/teaching.html>. Puede ser un quiz, un par de preguntas específicas, o simplemente un comentario crítico sobre el texto. Se indicará claramente en cada caso el contenido del ejercicio, y si se va a evaluar sobre una escala de 0 a 100% (como en el caso de un quiz), o si simplemente se aprobará o se suspenderá.

En general los escritos semanales en estilo comentario (a diferencia de quiz) serán de 250-300 palabras.

Los escritos semanales no se aceptarán después del día y hora indicados, porque su función es ayudar y motivar al alumno a prepararse para la clase correspondiente. En caso de ausencia, se deben entregar por correo electrónico *antes del inicio de la clase correspondiente*.

### **3. ANÁLISIS DE TEXTO (1200-1500 PALABRAS): 15% (evaluado en escala de 0 a 100%)**

*— a entregar en copia dura en clase de jueves, 23 de octubre 2014*

Deberás hacer un análisis crítico de *uno* de los textos del curso. Los textos elegibles serán indicados durante el semestre. Este ejercicio supone una explicación clara y concisa del argumento central del texto escogido, junto con una breve evaluación crítica del argumento. Se parece a una reseña (de las que aparecen en revistas académicas), pero el objeto de tu análisis no es un libro entero, sino un extracto de un libro o bien un artículo.

#### **4. CALIDAD EXCEPCIONAL DE PARTICIPACIÓN: + 3%**

Tu participación activa e inteligente en las conversaciones que tendrán lugar a lo largo del curso es altamente aconsejable para mejorar tu comprensión de la materia y disfrutar mejor del curso. Los alumnos que exhiben un nivel de preparación y participación *excepcionalmente inteligente y creativo*, merecerán un “plus” de 3% en su nota final. Por ejemplo, un alumno que tiene una nota final de 89% vería su nota subir a 92%. Este “plus” no depende de la mera cantidad de aportaciones sino de la calidad habitual de tus aportaciones. O sea que ¡no es un concurso para ver quién puede hablar más!

#### **5. POLÍTICA DE ASISTENCIA**

Es altamente aconsejable asistir a todas las clases de este curso para aprovechar bien de las explicaciones del profesor sobre la materia, y de las conversaciones de la clase que pueden iluminar el significado y las implicaciones de los textos y de las ideas centrales del curso. El curso siendo una empresa *común*, que depende en gran parte de la colaboración de sus diversos participantes, la ausencia frecuente de una parte importante de los alumnos puede implicar un daño significativo al bien común del grupo. *Para asegurar una asistencia más o menos consistente, de que todos pueden beneficiar, este curso tiene una política de asistencia obligatoria.* Las consecuencias de ausencias acumuladas se detallan aquí:

<b>No. de ausencias</b>	<b>Consecuencias</b>
1 ausencia	Ninguna penalización
2-3 ausencias	Para cada ausencia, puedes hacer un trabajo de recuperación de 600 palabras (adicionales al escrito semanal), a entregar 2 semanas después de la ausencia en cuestión. <i>Si no</i> , pierdes <b>5% por ausencia</b> de tu nota final.
4-6 ausencias	Para cada ausencia, automáticamente pierdes 5% de tu nota final.
7 ausencias o más	Supone una ausencia superior a 50% de las clases. Suspensión automática del curso.

- Cualquiera de las “consecuencias” indicadas arriba son *adicionales* al escrito semanal, **no la substituyen**.
- *No hace falta entregar documentos o pedir excusa por ausencias*. Las normas se aplican a todos sin excepción.
- Para ausencias temporales y relativamente cortas, ofrezco la posibilidad de recuperación, explicada en el cuadro de arriba. En caso de grave, extendida, o paralizante enfermedad, se recomienda consultar con el profesor para encontrar una solución conveniente y justa.

#### **Una Precisión Sobre El Cálculo de la Nota Final:**

- ❖ La nota final se convertirá de X% a Y sobre 10, y luego será redondeada hacia arriba o hacia abajo con un margen de exactitud de un punto decimal. Por ejemplo, 6.95 será redondeado hacia arriba a 7; 6.94 será redondeado hacia abajo a 6.9.

**INTERPRETACIÓN CONCISA DE NOTAS****AS PARA TRABAJOS 1 Y 3**

(se distribuirá una esquema interpretativa más detallada durante el semestre)

<b>Nota original (%)</b>	<b>sobre 10</b>	<b>Descripción Breve</b>	<b>Descripción Larga</b>	<b>Equivalente Nota Oficial</b>
99%	9.9	<i>Extraordinario</i>	Un trabajo de mérito excepcional, escrito y ejecutado con gracia y elegancia, y claramente el fruto de una reflexión profunda, cuidadosa y original sobre la cuestión. Puede haber fallos limitados pero el argumento en su conjunto está muy bien construido y muy bien apoyado. Un trabajo admirable – leerlo es un auténtico placer!	Sobresaliente
95%	9.5	<i>Excelente</i>	Un trabajo muy bien ejecutado, sea a nivel de su contenido sea a nivel de su estructura. Caben posibilidades de mejora y revisión, pero en su conjunto es un trabajo que destaca por su alto nivel de escritura, reflexión, y comprensión de la cuestión.	Sobresaliente
85%	8.5	<i>Respetable y riguroso</i>	Fundamentalmente, el trabajo está bien escrito, con un argumento inteligible y un hilo temático más o menos coherente. No es difícil identificar el argumento central del trabajo. Además, tiene un toque de originalidad y parece ser el fruto de reflexión rigurosa, sostenida, y seria de parte del autor sobre el tema en cuestión. Sin embargo, hay una parte importante del trabajo que requiere bastante revisión, por falta de claridad, falta de desarrollo conceptual, falta de evidencia (e.g. ejemplos ilustrativos, citas relevantes), argumentos excesivamente verbosos o serpenteantes, o conspicuos fallos de gramática.	Notable
75%	7.5	<i>Respetable</i>	Fundamentalmente, el trabajo está bien escrito, con un argumento inteligible y un hilo temático más o menos coherente. No es difícil identificar el argumento central del trabajo. Sin embargo, hay una parte importante del trabajo que requiere bastante revisión, por falta de claridad, falta de desarrollo conceptual, falta de evidencia (e.g. ejemplos ilustrativos, citas relevantes), argumentos excesivamente verbosos o serpenteantes, o conspicuos fallos de gramática.	Notable
65%	6.5	<i>Aprobado</i>	El trabajo puede contener buenas e interesantes ideas, y algunos argumentos bien formulados, pero le falta aún algún elemento fundamental, sea al nivel de sustancia (e.g. una introducción muy poco informativa) sea al nivel de estructura (e.g. varios párrafos con temas mezclados, o repetida falta de secuencia lógica de ideas), sea al nivel técnico (e.g. una cantidad excesiva/innesecaria de errores de autografía y gramática). Alternativamente, el trabajo solo alcanza 80%-95% de la longitud mínima.	Aprobado
50%	5.0	<i>Apenas aprobado</i>	Es extremadamente difícil seguir el hilo del argumento, muchas de las ideas están expresadas en modo muy poco claro, solo una porción limitada (aun siendo sustancial) de la respuesta responde a la cuestión, o el trabajo solo alcanza 79% de la longitud mínima.	Aprobado
0%	0	<i>Suspendido/no entregado</i>	El argumento del trabajo está muy poco desarrollado, menos de 50% de la longitud mínima, bordea lo ininteligible, o apenas responde a la pregunta.	Suspendido

**Guía Numérico de la Universidad Para Notas Oficiales:**

APROBADO/AP	5 - 6.9
NOTABLE/NOT	7 - 8.9
SOBRESALIENTE/SB	9 – 10
MATRICULA DE HONOR	a juicio del profesor