

II Cuestiones a preparar para el examen de David del 25 de octubre a las 8 de la mañana

(3 puntos, es decir 30% de la nota global del curso)

*Os voy a poner una selección de **dos** de los cuatro temas siguientes en el examen. Cada tema será constituido por una o más preguntas relacionadas entre si. En la medida en que respondes bien a esas preguntas, desarrollarás bien el tema correspondiente.*

Vuestras respuestas serán evaluadas a luz de

- (a) la **claridad y elegancia** de la exposición (tu argumento es fácil de seguir?)
- (b) el **respeto por las ideas originales del autor** expresadas en su texto original (tus interpretaciones hacen referencia claramente y plausiblemente a ideas y argumentos que se pueden encontrar en los textos originales, no son “inventadas” sobre la marcha)
- (c) la capacidad que muestras en tu respuesta no solo de reproducir/traducir apuntes del profesor o de wikipedia, sino de **aportar una perspectiva coherente y sintética** sobre el tema, una perspectiva que tú has desarrollado a través de *tu propia reflexión*
- (d) la **correspondencia entre tu respuesta y las preguntas** del tema que has escogido – es decir, se espera que tu respuesta responda en modo directo a las preguntas correspondientes al tema. (materia que no responde a las preguntas correspondientes no tendrá ningún peso en la evaluación; al contrario, podría ser negativo en cuánto detrae de la elegancia y claridad de la exposición)

N.B. Para evitar plagio, tomar en cuenta que se esperan respuestas *arraigadas en vuestra propia reflexión* independiente y apoyadas en los argumentos presentes en los textos relevantes. La colaboración con otros estudiantes en el estudio de los temas es permitida entre ahora y el día del examen, pero *copiar o replicar los apuntes de otro alumno, o preparar una misma respuesta en común, tanto como reproducir sin más las ideas que uno ha encontrado en algún libro secundario o página web, se tratará como plagio*. Por consiguiente, respuestas *idénticas o casi idénticas* entre si, o bien respuestas que reproducen algún comentario de otro autor sin darle el crédito que merece, constituirán evidencia de plagio y serán investigadas. En caso de ser confirmados casos de plagio, los exámenes en cuestión serán suspendidos, y en casos serios de plagio, reservo el derecho de suspenderles el curso entero a los alumnos involucrados.

Q1. Aristóteles sostiene en el libro 1 de la *Ética Nicomaquea* que la ciencia política es la ciencia del bien “suprema y directiva en grado sumo” y que la investigación del bien humano “es una cierta disciplina política.”

1a. Explica detalladamente y con ejemplos ilustrativos, qué relación existe, dentro del planteamiento aristotélico, entre el estudio del bien humano y el estudio de la vida y organización política?

1b. En tu opinión, esta relación es válida?

1c. Corresponde a la opinión común de las democracias modernas?

(En ambos casos – sea de 1b sea de 1c - explica porqué piensas que sí o que no.

Q2. En libro 3, cap. 5, Aristóteles dice que “al formular los ricos y los pobres opiniones tan opuestas sobre el poder, no han encontrado ni unos ni otros más que una parte de la verdad y de la justicia.”

2a. Explica en qué puntos los defensores de la democracia (traducida en tu texto como “demagogía”) y de la oligarquía están en desacuerdo, y los motivos de fondo de este desacuerdo según el análisis de Aristóteles.

2b. En qué aspectos tienen ambas partes razón, y en qué aspectos se equivocan ambas partes?

2c. Sacando conclusiones prácticas del argumento de Aristóteles, qué tipo de régimen podría satisfacer las reclamaciones justas de ambos lados de este argumento?

2d. Explora la relevancia de este argumento para el mundo contemporáneo, enfocándote en un país o una situación política concreta.

Q3.

3a. En qué consiste un régimen político del punto de vista de Aristóteles?

3b. Cuál es su definición de un régimen justo, y cuál su definición de un régimen corrupto?

3c. Nombra y describe los tres tipos de régimen puro y sus versiones corruptas.

3d. Cuál de los tres tipos de régimen puro te parece mejor o más justo?

Q4. Según Aristóteles, el hombre es por naturaleza un “animal político,” “*zoon politikon*.”

4a. Explica detalladamente *qué entiende Aristóteles con esto*, y

4b. Describe la génesis de la polis

4c. Explica bajo qué aspecto esta génesis es natural, y bajo qué aspecto *no* es exclusivamente natural.

4d. Cómo responderías de parte de Aristóteles a la siguiente objeción:

“Profesor Aristóteles, usted dice que el hombre es político *por naturaleza*. Con todo el respeto debido a un maestro tan eminente y distinguido como usted, le voy a plantear una objeción a su tesis: observando el comportamiento del hombre en sociedad, yo habría dicho *todo lo contrario*: que el hombre es *anti-social* y *anti-político por naturaleza*, que tiende a hacer guerra contra los demás, engañar y pelear contra los demás para su propio lucro y fama. La historia de guerra y violencia demuestra que de hecho, lo único que anima al hombre a portarse en modo pro-social y responsable dentro de una sociedad es la *coacción externa*. Dejado a su propia “naturaleza,” el hombre intentaría ponerse por encima de los demás, robando y matando, defendiendo su propia vida como sea, no construyendo una sociedad política. Solo es por un artificio, por las amenazas de la policía y del ejército, que la sociedad política puede seguir adelante. No es muy plausible, por consiguiente, sostener que la naturaleza misma nos impulsa a formar una sociedad política!”