

**1. ENSAYO FINAL (2,400-2,700 PALABRAS): 55% (evaluado en escala de 0 a 100%)**

— *a entregar en copia dura en mi despacho viernes, 8 de diciembre 2014*

— *para cada día de retraso, restaré un 10% de la nota total del paper.* Por ejemplo, un paper de 95% (sobresaliente) caería a 85% (notable) si se entregara un día tarde, mientras caería a 75% en 2 días y 65% (aprobado) en 3 días, 55% en 4 días, y suspendido en 5 días.

- No se requiere el uso extenso de textos secundarios. Más bien, se espera una argumentación original y desarrollada, que entre en diálogo con los argumentos de otros autores.
- Si quieres escribir sobre un tema fuera de la lista “oficial,” tendrás que hablarlo **antes del 20 de noviembre** en persona con el profesor.
- Si escoges un tema de la lista de abajo, es aconsejable quedar con el profesor, al menos una vez, para recibir feedback sobre tus ideas y estrategias para el ensayo final. También te puede servir entregar una versión borradora para recibir mi feedback y así facilitar tu progreso.
- Independientemente de estas consultas optativas, comentaré en una de las clases hacia el final del semestre sobre “el arte de escribir,” en parte en función de las correcciones del primer paper que ya habéis entregado.

**LISTA “OFICIAL” DE TEMAS – ESCOGE UNO**

1. ¿Bajo cuáles condiciones se puede justificar la resistencia a la autoridad política y legal, y qué tipos de recursos tienen los ciudadanos para resistir las autoridades políticas y legales con eficacia? Céntrate en tu respuesta sobre todo en los escritos, entrevistas, y vida pública de Martin Luther King. Jr. Incorpora también algunas luces de *al menos dos* de los textos estudiados en este curso, aparte la carta de Birmingham Jail.

2. Cómo se justifica la autoridad del derecho en una sociedad? Bajo cuáles condiciones sociales y/o culturales la autoridad del derecho puede conducir o no al bien común de una sociedad? Incorpora selectivamente las discusiones de *al menos tres* de los autores tratados en este curso, e incluye ejemplos históricos para ilustrar tus argumentos.

3. Escoge un tema independiente de esta lista, pero *tiene que ser aprobado por el profesor no más tarde del 20 de noviembre 2014.*

**NB:** *Si en cualquier momento necesitas dirección o feedback sobre tu ensayo, me puedes mandar un email ([dthunder@unav.es](mailto:dthunder@unav.es)) o un whatsapp a 617-160-892 para tomar cita.*

## INTERPRETACIÓN CONCISA DE CRITERIOS Y NOTAS PARA TRABAJOS 1 Y 3

Nota original (%)	sobre 10	Descripción Breve	Descripción Larga	Equivalente Nota Oficial
99%	9.9	<i>Extraordinario</i>	Un trabajo de mérito excepcional, escrito y ejecutado con gracia y elegancia, y claramente el fruto de una reflexión profunda, cuidadosa y original sobre la cuestión. Puede haber fallos limitados pero el argumento en su conjunto está muy bien construido y muy bien apoyado. Un trabajo admirable – leerlo es un auténtico placer!	Sobresaliente
95%	9.5	<i>Excelente</i>	Un trabajo muy bien ejecutado, sea a nivel de su contenido sea a nivel de su estructura. Caben posibilidades de mejora y revisión, pero en su conjunto es un trabajo que destaca por su alto nivel de escritura, reflexión, y comprensión de la cuestión.	Sobresaliente
85%	8.5	<i>Respetable y riguroso</i>	Fundamentalmente, el trabajo está bien escrito, con un argumento inteligible y un hilo temático más o menos coherente. No es difícil identificar el argumento central del trabajo. Además, tiene un toque de originalidad y parece ser el fruto de reflexión rigurosa, sostenida, y seria de parte del autor sobre el tema en cuestión. Sin embargo, hay una parte importante del trabajo que requiere bastante revisión, por falta de claridad, falta de desarrollo conceptual, falta de evidencia (e.g. ejemplos ilustrativos, citas relevantes), argumentos excesivamente verbosos o serpenteantes, o conspicuos fallos de gramática.	Notable
75%	7.5	<i>Respetable</i>	Fundamentalmente, el trabajo está bien escrito, con un argumento inteligible y un hilo temático más o menos coherente. No es difícil identificar el argumento central del trabajo. Sin embargo, hay una parte importante del trabajo que requiere bastante revisión, por falta de claridad, falta de desarrollo conceptual, falta de evidencia (e.g. ejemplos ilustrativos, citas relevantes), argumentos excesivamente verbosos o serpenteantes, o conspicuos fallos de gramática.	Notable
65%	6.5	<i>Aprobado</i>	El trabajo puede contener buenas e interesantes ideas, y algunos argumentos bien formulados, pero le falta aún algún elemento fundamental, sea al nivel de sustancia (e.g. una introducción muy poco informativa) sea al nivel de estructura (e.g. varios párrafos con temas mezclados, o repetida falta de secuencia lógica de ideas), sea al nivel técnico (e.g. una cantidad excesiva/innesaria de errores de autografía y gramática). Alternativamente, el trabajo solo alcanza 80%-95% de la longitud mínima.	Aprobado
50%	5.0	<i>Apenas aprobado</i>	Es extremadamente difícil seguir el hilo del argumento, muchas de las ideas están expresadas en modo muy poco claro, solo una porción limitada (aun siendo sustancial) de la respuesta responde a la cuestión, o el trabajo solo alcanza 79% de la longitud mínima.	Aprobado
0%	0	<i>Suspendido/no entregado</i>	El argumento del trabajo está muy poco desarrollado, menos de 50% de la longitud mínima, bordea lo ininteligible, o apenas responde a la pregunta.	Suspendido

### Guía Numérico de la Universidad Para Notas Oficiales:

APROBADO/AP	5 - 6.9
NOTABLE/NOT	7 - 8.9
SOBRESALIENTE/SB	9 - 10
MATRICULA DE HONOR	a juicio del profesor